

## Регистър на отводите и самоотводите

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
1	12.08.2024 13:40	Наказателно дело 20244430201240/04.07	Дяна Атанасова Николова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на жалба от *****против електронен фиш серия К №***** на ОД на МВР-Плевен.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд-Плевен.</p> <p>Съдията-докладчик констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. Жалбоподателят *****е съдия в Районен съд– Плевен, с когото настоящият съдия-докладчик поддържа много добри колегиални и приятелски отношения. Поради това и с цел да се изключат всякакви съмнения в обективността и непристрастността при разглеждане на настоящото дело, съдията-докладчик намира, че следва да се самоотведе.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд-Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p> <p>Воден от горното, съдията-докладчик</p>	Ася Трифонова Ширкова

2	16.08.2024 11:14	Наказателно дело 20244430201484/15.08	Светослава Михайлова Цонева	<p>Съдебното производство е образувано въз основа внесен обвинителен акт от Районна прокуратура гр. Плевен против Д. И.А от гр. П. за извършени престъпления по чл. 310, ал.1, във вр.с чл. 308, ал.1 от НК и по чл. 311, ал.1 от НК.</p> <p>Делото е с местно и родово подсъдно на Плевенски районен съд.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание констатирах следното:</p> <p>Подсъдимият Д.А работи като инспектор в сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР- Плевен.</p> <p>Съдията - докладчик познава подсъдимия лично и професионално във връзка с работата си като председател на наказателен състав от Районен съд Плевен .</p> <p>Горните обстоятелства предпоставят възможен конфликт на интереси и биха могли да породят съмнение в непристрастността на съдия Ц. при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което от своя страна би презюмирало неправилно и незаконосъобразно осъществяване на процесуалната функция на съда. Поради тези обстоятелства, съдията – докладчик по настоящото дело счита, че следва да се отведе от разглеждането му.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p>	Чавдар Иванов Попов
---	---------------------	--	--------------------------------	---	---------------------

3	03.09.2024 16:19	Наказателно дело 20244430201579/03.09	Валери Цветанов Цветанов	<p>Налице са основания за самоотвеждане на съдията – докладчик от разглеждане на делото. С протоколно определение № 217 от 29.01.2024г., постановено по НЧХД № 2245/2023г. по описа на РС – Плевен, VI наказателен състав с председател В. Ц., е прекратил на основание чл.287 ал.7 от НПК съдебното производство по НЧХД №2245/2023г. по описа на РС-Плевен е и изпратил делото на Районна прокуратура – Плевен. Съдебното производство по НЧХД №2245/2023г. по описа на РС-Плевен е било образувано по тѣжба на М. М. М. от гр.Плевен против И. В. И. от гр.Плевен за извършени престъпления при условията на реална съвкупност по чл.146 ал.1 от НК и по чл.144 ал.1 от НК. Разпоредбата на чл.287 ал.7 от НПК, на което основание е прекратено съдебното производство по НЧХД №2245/2023г. по описа на РС-Плевен и е върнато делото на прокурора, предполага установяването на нови фактически положения, различни от посочените в тѣжбата. Установяването на новите фактически положения се извършва при провеждане на съдебното следствие след разпит на свидетелите, подсъдимия и след приобщаване на събраните по делото писмени и веществени доказателства. Т.е. установяването на новите фактически положения безспорно предполага анализиране, съпоставяне и оценка на всички събрани по делото доказателства, която дейност е свързана и с изразяване на становище от съдията-докладчик по съществуващото на делото. Изразяването на такова становище по съществуващото на по НЧХД №2245/2023г. по описа на РС-Плевен от съдията-докладчик В. Ц., а именно - в хода на проведеното съдебно следствие от всички събрани по делото гласни, писмени и веществени доказателства се установява, че деянието, за което е повдигнато с тѣжбата обвинение, осъществява от обективна и субективна страна признаците на състава на престъплението по чл.144 ал.3 от НК, представлява пречка за участието му в състава на съда по НЧД № 1579/2024г. по описа на Районен съд – гр. Плевен, тѣй</p>	Дария Иванова Митева Маринова
---	---------------------	--	-----------------------------	--	----------------------------------

				<p>като двете дела касаят една деятелност на лицето И. В. И. при едни и същи доказателствени средства. Участието на съдията-докладчик В. Ц. в състава на съда по настоящето НЧД № 1579/2024г. по описа на Районен съд – гр. Плевен би създадо основателно съмнение у всяка една от страните съобразно нейното разбиране, че може да бъде лишена от обективен и безпристрастен съд. Безпристрастността е основа на правосъдието, а вярата на отделния гражданин в него следва да почива на убеждението, че тези изисквания могат да бъдат осигурени независимо от личното или служебно положение на страна по делото.</p> <p>Изразяването на такова становище от съдията-докладчик В.Ц. по съществото на НЧХД №2245/2023г. по описа на РС-Плевен относно установяването на нови фактически положения следва да бъде определено като друго обстоятелство по смисъла на чл.29 ал.2 от НПК, поради което съдията-докладчик В. Ц. може да се счита предубеден косвено от изхода на НЧД № 1579/2024г по описа на Районен съд – гр. Плевен.</p>	
--	--	--	--	--	--

4	05.09.2024 15:13	Наказателно дело 20244430201240/04.07	Ася Трифонова Ширкова	Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, констатира, че са налице условията да се създаде съмнение относно безпристрастното водене на процеса и решаването на делото от съдия-докладчик А. Ш., тъй като жалбоподателят В.Н. е съдия в Районен съд- П, и поддържат дългогодишни колегиални отношения. Предвид горното и с оглед избягването на каквито и да е съмнения в безпристрастността и непредубедеността на съдията - докладчик при разглеждането на делото по същество същият, счита че следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждането му.	Милена Светлозарова Томова
---	---------------------	--	-----------------------	---	-------------------------------

5	09.09.2024 09:43	Наказателно дело 20244430201484/15.08	Венелин Димитров Николаев	<p>Съдията докладчик, след като се запозна с материалите по делото счита, че са налице основанията на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждането на делото, тъй като с подсъдимия от много години поддържа приятелски и служебни отношения във връзка с разглеждането на административно наказателни дела. Тези обстоятелства могат да породят основателни съмнения, че съдията докладчик може да се счита за предубеден или заинтересован пряко или косвено от изхода на делото.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.</p> <p>Водим от горното, съдът</p>	Светослава Михайлова Цонева
---	---------------------	--	------------------------------	--	--------------------------------

6	09.09.2024 10:25	Наказателно дело 20244430201240/04.07	Милена Светлозарова Томова	Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, констатира, че са налице условията да се създаде съмнение относно безпристрастното водене на процеса и решаването на делото от съдия- докладчик, тъй като жалбоподателят е съдия в Районен съд- Плевен, с когото същият поддържа дългогодишни колегиални отношения.	Ралица Ангелова Маринска Ангелова
---	---------------------	--	-------------------------------	--	--------------------------------------

7	09.09.2024 14:22	Наказателно дело 20244430201240/04.07	Ралица Ангелова Маринска Ангелова	Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, констатира, че жалбоподателя по настоящето дело – ***** е колега– съдия от състава на ПЛРС, с когото докладчика поддържа дългогодишни приятелски отношения, както и служебни такива, с оглед на обстоятелството, че определеният докладчик е заместник- председател на ПЛРС. Отчитайки изложеното, съдията-докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно неговата обективност и безпристрастност.	Инес Людмилова Димитрова
---	---------------------	--	--------------------------------------	--	-----------------------------



8	18.09.2024 11:00	Наказателно дело 20244430201030/03.06	Димитър Христофоров Кирилов	<p>Съдът, запитва адв. Д., жалбоподателят Д. М. А. дали е синът на М. от ****.</p> <p>Адв. Д. – Да, това е **** на М. А. от ****, по прякор „****“. **** му е Д. А. – **** на с.****.</p> <p>Съдът, след като взе предвид този факт, станал му известен в съдебно заседание, счита че са налице предпоставките на чл.29, ал.2 от НПК за отвод на Председателя на съдебния състав, поради личното си познанство с жалбоподателя Д.М.А. и неговите родители, срещите му с него и неговият *** М.А., във връзка с еднаквото хоби, което и Председателят на състава има и жалбоподателят, а именно - Конния спорт. Поради това обстоятелство Председателят на съдебния състав счита, че постановеният съдебен акт, в която и да било от двете посоки може да породи съмненост в неговата безпристрастност, което счита за недопустимо и определящо необходимостта му да се отведе от разглеждане на делото. Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.</p>	Дария Иванова Митева Маринова
---	---------------------	--	--------------------------------	---	----------------------------------

9	18.09.2024 13:23	Наказателно дело 20244430201240/04.07	Инес Людмилова Димитрова	<p>Производство по АНД №1240/2024г. на ПЛРС, е образувано въз основа на жалба от **** против електронен фиш на ОДМВР Плевен, серия К№8660959.</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, констатира, че жалбоподателят по настоящето дело ***** е колега-съдия от състава на ПЛРС, с когото докладчикът поддържа служебни отношения.</p> <p>Отчитайки изложеното, съдията-докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно неговата обективност и безпристрастност.</p> <p>Предвид гореизложеното и на основание чл.29 ал.2 от НПК, съдията-докладчик</p>	Вера Светославова Найденова
---	---------------------	--	-----------------------------	---	--------------------------------

10	18.09.2024 13:30	Наказателно дело 20244430201012/30.05	Дария Иванова Митева Маринова	<p>От постановлението на РП-Плевен за разделяне на ДП №Д-738/2017г. по описа на РП-Плевен от 28.12.2017г. е видно, че първоначално дознание №Д-738/2017г. по описа на РП Плевен е водено срещу лицата А.И.П. и А.А.П, които са били в съучастие и им повдигнато обвинение по чл.159а, ал.2, т.4 и т.6 вр.ал.1 от НК, както и по чл.339 ал.1 от НК и по чл.210 ал.1, т.5 вр.чл.209 ал.1 от НК. По съответното дознание, където са били в съучастие по едно от обвинението по чл.159а, ал.2, т.4 и т.6 вр.ал.1 от НК, защитник на подсъдимия А.П. е адв.Н.М., който е съпруг на съдията докладчик по делото.</p> <p>Ето защо съдията докладчик счита, че следва да се отведе от разглеждане на наказателното производство по НОХД №1012/2024г. по описа на РС-Плевен на основание чл.29, ал.1, т.7 от НПК, като делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов съдия-докладчик.</p>	Кристиан Димитров Колев
----	---------------------	--	----------------------------------	---	-------------------------

11	18.09.2024 17:39	Наказателно дело 20244430201240/04.07	Вера Светославова Найденова	Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, констатира, че жалбоподател по настоящото дело е В.Д.Н. - съдия от състава на ПЛРС, с когото докладчика поддържа дългогодишни приятелски отношения, както и служебни такива. Отчитайки изложеното, съдията-докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящото дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно неговата обективност и безпристрастност.	Симеон Илиянов Светославов
12	19.09.2024 15:09	Наказателно дело 20244430201240/04.07	Симеон Илиянов Светославов	Настоящият съдебен състав констатира, че жалбоподателят е съдия от съдебните състави на Районен съд Плевен, поради което този обективен факт е възможно да внесе съмнение в обективността на съда. За да бъде избегнато това съмнение настоящият съдебен състав намира, че следва да се отведе от разглеждането на делото.	Биляна Великова Видолова

13	20.09.2024 11:17	Наказателно дело 20244430201240/04.07	Биляна Великова Видолова	Съдът обявява обстоятелството, че жалбоподателят *** е дългогодишен съдия в Районен съд - *, с когото съдията - докладчик има изградени приятелски, колегиални и добри служебни отношения. Това обстоятелство би могло да породи съмнение в непристрастността и за възможна предубеденост на съдия ***при разглеждането на делото, поради или пряка или косвена заинтересованост от изхода му, което пък би презюмирало неправилно и незаконосъобразно осъществяване на процесуалната функция на съда.	Зорница Димитрова Димитрова Банкова
14	24.09.2024 09:57	Наказателно дело 20244430201240/04.07	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	Съдът обявява обстоятелството, че жалбоподателят В. Д. Н. е дългогодишен съдия в Районен съд - Плевен, с когото съдията - докладчик има изградени приятелски, колегиални и добри служебни отношения. Това обстоятелство би могло да породи съмнение в непристрастността и за възможна предубеденост на съдия Видолова при разглеждането на делото, поради или пряка или косвена заинтересованост от изхода му, което пък би презюмирало неправилно и незаконосъобразно осъществяване на процесуалната функция на съда. Поради тези обстоятелства, съдията - докладчик счита, че следва да се отведе от разглеждането му.	Силвия Георгиева Иванова

15	24.09.2024 16:57	Наказателно дело 20244430201240/04.07	Силвия Георгиева Иванова	Жалбоподателят по настоящото дело е колега- съдия от състава на РС-Плевен, с когото докладчикът поддържа дългогодишни добри служебни отношения.	Мариана Костадинова Тодорова Досева
16	25.09.2024 15:47	Гражданско дело 20244430105456/25.09	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	Съдията- докладчик, на който е разпределено делото, следва да преценява във всеки конкретен случай, дали са налице условията за отвод. Определящо е, че ответника по делото е колега, с когото съдията има добри колегиални и приятелски взаимоотношения. Още повече, че се отвеждал и по всички други дела, по които ответник е би Ц.Н. С оглед избягване на всякакво съмнение относно обективното и безпристрастно решаване на възникналия правен спор, съдията-докладчик счита, че са налице основания по чл.22, ал.1, т.6 от ГПК да се отведе от неговото разглеждане.	Милена Светлозарова Томова

17	26.09.2024 10:30	Наказателно дело 20244430201240/04.07	Мариана Костадинова Тодорова Досева	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото констатира, че жалбоподателят е негов колега - съдия в Районен съд - Плевен, с когото съдията-докладчик поддържа добри колегиални отношения, което обстоятелство представлява друго такова по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещо да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото.</p> <p>С оглед избягване на всякакво съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне на съда по настоящия правен спор, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе от разглеждане на делото.</p>	Светла Илменова Замфирова
18	26.09.2024 14:36	Гражданско дело 20244430105456/25.09	Милена Светлозарова Томова	<p>Съдията-докладчик констатира, че ответник по спора е съдебен изпълнител, практикуващ в съдебния район на Плевенски районен съд, и с когото съдията-докладчик се намира в добри колегиални отношения. Поради това се е самоотвеждал и от други разпределени му граждански дела с този ответник. При тези обстоятелства и с цел препятстване възникване на всякакво съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне на съда по настоящия правен спор, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе.</p>	Силвия Георгиева Иванова

19	27.09.2024 17:38	Гражданско дело 20244430105456/25.09	Силвия Георгиева Иванова	Ответникът по настоящото производство ..... е частен съдебен изпълнител с район на действие Окръжен съд-Плевен, с когото са установени колегиални отношения	Светла Илменова Замфирова
20	30.09.2024 10:00	Наказателно дело 20244430201245/05.07	Венелин Димитров Николаев	Във фазата на разпоредителното заседание съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, констатира, че подсъдимият Д.Б.З.е роднина - чичо на С.З. - съдия в Районен съд -Плевен, с която съдията-докладчик поддържа служебни отношения и контактува в работата си като председател на ПЕТИ наказателен състав.	Радостина Ташева Гергичанова